



МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: КСИ-14

Дата: 27.01.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,
ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

| | |
|---|---|
| Към КСИ № | КСИ-14/2020 г. |
| ИН на регистрационната форма от ССИ: | 20200103-00533-0012 |
| Възложител: | „Летище София“ ЕАД |
| Вид на възложителя: | <input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП) |
| Вид на процедурата | <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание |
| Процедурата е „ускорена“: | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| Обект на поръчката: | <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставка <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2 |
| Предмет на поръчката: | „Абонаментно техническо обслужване, поддръжка и доставка на резервни части за системите за сградна автоматика, инсталирани на летище София - Терминал 2 и ВИП „А“ |
| Обособени позиции: | <input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя): | 12. Инженерство, профил Автоматика |
| Срок за изпълнение: | 12 месеца |

| | |
|--|--|
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС: | 258 500 |
| Финансиране: | <input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго: |
| Критерий за възлагане на поръчката: | <input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена |
| <i>Коментари и други бележки:</i> | |

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

| | |
|--|--|
| Проверката обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка | |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред | <input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не |
| Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП | <input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не |
| <i>Коментари и други бележки:</i> | |
| <p>Въпреки че са изпълнени изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки, в списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП няма включени външни експерти в областта, определена от възложителя като съответстваща на предмета на поръчката – 12. „Инженерство, профил Автоматика“. Предвид изложеното и на основание чл. 18, т. 4 от посочената наредба, проверката на проектите на техническа спецификация и методика за оценка е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.</p> | |

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

| |
|--|
| <i>Констатации и препоръки:</i> |
| <p>В поле VIII.1) следва да се съдържат „трите имена“ на лицето, издало акта (вж. чл. 22, ал. 5, т. 8 вр. ал. 1, т. 1 ЗОП и § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.). Препоръчваме</p> |

допълване.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагача поръчката

Констатации и препоръки:

Обръщаме внимание, че при откриване на процедурата в поле I.3) следва да се посочи интернет адрес, който води към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1, т. 3 и ал. 2 ЗОП и § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.).

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.4) не се съдържат данни за обема на възлаганите дейности, с оглед на което, препоръчваме допълване. Информацията може да е обобщена и прогнозна, но следва да дава възможност на заинтересованите лица да преценят дали изпълнението на поръчката е по възможностите им (вж. Приложение № 19, т. 3 ЗОП).

2. В поле II.2.5) е маркиран критерий за възлагане „най-ниска цена“. Доколкото същата се формира от определени ценови показатели (ОцЦ1 и ОцЦ2), препоръчваме наименованията и относителната им тежест да се посочат в обявлението за поръчка (напр. в поле II.2.14) (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП, § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.) и Приложение № 19, т. 7 ЗОП).

3. В проекта на обявление не се съдържа информация относно източника на финансиране (вж. Приложение № 19, т. 2 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В даденото в поле III.1.3) пояснение за дейност с предмет и обем, „сходни“ с тези на поръчката, се изисква системата за сградна автоматика да е инсталирана в сграда и съоръжение „втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ)“. Доколкото в обявлението (полета II.1.4) и II.2.4) не е посочена категория строеж, не може да се прецени дали условието е съобразено с предмета на поръчката (вж. чл. 59, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме допълване на относимата към изискването информация.

2. В т. 2 на полето е поставено условие обучението на инженерите да е проведено от „производителя на оборудването или оторизирана от него фирма“. Да се има предвид, че изискването може да се приеме за ограничително, ако

лица, които не са преминали обучение при производителя/оторизирана фирма, биха могли да изпълнят поръчката с необходимото качество (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП и чл. 59, ал. 2 ЗОП).

Административна информация

Констатации и препоръки:

1. В поле IV.2.6) не е посочен срок на валидност на офертите (вж. чл. 35а ППЗОП и Приложение № 19, т. 8 ЗОП). Препоръчваме допълване.

2. В поле VI.3) е посочено, че извършването на оглед на място на системите за сградна автоматика и съпровождащата ги техническа документация, е задължително условие за подготовка на офертата. В тази връзка препоръчваме при откриване на процедурата срокът за получаване на оферти да се съобрази с изискването на чл. 45, ал. 2 ЗОП.

Проект на методика

Констатации и препоръки:

Във връзка с предвидения в методиката показател за оценка Ц2 („Годишна цена за резервни части по прогнозни количества“), препоръчваме да се допълни, че списък на резервните части и прогнозните им количества се съдържа в Приложение № 1 към техническата спецификация.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. При осъществяване на контрола е съобразен реда за възлагане на обществени поръчки до възникване на задължението за използване на централизираната електронна платформа по чл. 39а, ал. 1 ЗОП (вж. § 131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП (обн. – ДВ, бр. 86 от 2018 г., изм. и доп. – ДВ, бр. 102 от 2019 г.), Методическо указание на АОП с рег. № МУ-1 от 06.01.2020 г. на електронен адрес https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2020/01/MU1_2020.pdf и Методическо указание на АОП с рег. № МУ-10 от 16.12.2019 г. на електронен адрес <https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2019/12/MU10.pdf>).

3. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП, при процедура „публично състезание“, предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап. В случай, че възложителят не вземе предвид констатациите от становището на АОП, към досието на поръчката се прилагат писмени мотиви (вж. чл. 232, ал. 10 ЗОП). 4. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и

стандартизираните клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р **МИГЛЕНА**
ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**